



Stichting Boomwachters Groningen
Kristin McGee
p/a Waterhuizerweg 29
9753 HP Haren
info@boomwachtersgroningen.nl

College van B&W Gemeente Groningen
Postbus 30026
9700 RM Groningen
T.a.v. de afdeling SSC Juridische Zaken
Mailadres: sscjuridisch@groningen.nl

Datum: 4 januari 2024

Betreft: **bezwaar** tegen besluit zoals gepubliceerd op **4-12-2024**, inzake omgevingsvergunning tot het kappen en of kandelaberen van **204 bomen** in de gemeente Groningen met dossiernummer **GRN-00011336**

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Geachte College,

Stichting Boomwachters Groningen maakt bezwaar tegen bovengenoemd besluit (zie bijlage) van burgemeester en wethouders van de Gemeente Groningen.

Er is sprake van dat deze kap op korte termijn zal aanvangen, zodat noodgedwongen ook gelijktijdig een verzoek tot het treffen van een **Voorlopige Voorziening** bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland wordt.

De bezwaren luiden als volgt:

- Artikel 2.a en 2.b onderdeel van de groenstructuur van het stedelijke bos in deze wijk en de leefbaarheid van deze wijk:** Daarentegen waarderen juist veel omwonenden de grote bomen in deze wijk en de bij betrokken onmiddellijke groene (want deze bomen zijn de kern van een samenhangende biotoop van planten, dieren en insecten) dat binnen deze omgeving als één ondeelbaar geheel, zeker vanuit **leefbaarheid**, ecologie en gezondheid.
- Biodiversiteit:** De bomen genereren veel insecten en daar profiteren veel vogels en ook vleermuizen van; deze ecologische waarde en natuurlijke levendigheid wordt niet verkregen met onnatuurlijke beplanting in bakken op voor veel dieren onveilige sta-of zithoogte van mensen in een terrasvormige entourage.
- Windworp van de andere bomen:** Het kappen van de bomen zoals beoogd, betekent grotere kans op effecten als windworp voor de overige bomen; windworp wordt door de gemeente vaak aangehaald als argument om resterende bomen uit een groep mee te kappen als enkele om welke reden dan ook gekapt gaan worden; dus waarom zou op locatie Westerse Drift dit risico op windworp niet optreden. Uit onderzoek is bewezen dat solitaire bomen meer gevoelig van wind zijn dan bomen in groepjes¹.

¹ Quine, Chris and Barry Gardiner. 2007. "Understanding how the interaction of wind and trees results in windthrow, stem breakage, and canopy gap formation." In *Plant disturbance ecology: the process and the response*. https://www.researchgate.net/profile/Barry-Gardiner-2/publication/284949536_Understanding_how_the_interaction_of_wind_and_trees_results_in_windthrow_stem_breakage_and_canopy_gap_formation/links/578c8e2308ae7a588ef1c402/Understanding-how-the-interaction-of-wind-and-trees-results-in-windthrow-stem-breakage-and-canopy-gap-formation.pdf?origin=publication_detail

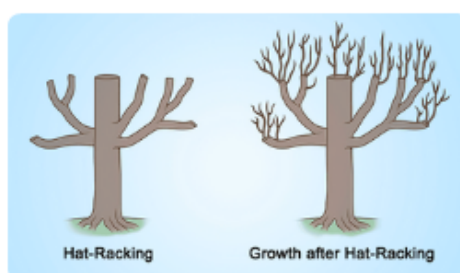
Uiteindelijk worden dan belangrijk bomen verwijderd wat betreft de veiligheid van de andere niet gekapt bomen.

4. **Klimaatverandering:** De gemeente argumenteert dat als gevolg van klimaatverandering meer bomen beschermd moeten zijn en dat er meer bomen moeten komen om verkoeling te bereiken; Deze vergunning is daarom in tegenstijding van het huidige beleid van de gemeente.
5. **Artikel 2.2E – Potentiele-monumentale of monumentale bomen:** De leefbaarheid van deze bomen, gezien hun maat is tenminste 30 jaar en waarschijnlijk in de richting van 40-80 jaren. Dus deze bomen zijn ook potentiele-monumentale of monumentale bomen en zouden moeten op het lijst van potentiele of monumentale bomen terecht komen.
6. **Kandelaberen (hat-Racking) van verschillende bomen:**

What is "Hat-Racking" and can I report it?

To report "hat-racking", tree abuse, or unlicensed tree trimmers, contact the City Landscaper Architect at 954-571-4521, Code Enforcement at 954-480-4241, or the Broward Sheriff's Office at 954-765-4321.

"Hat-racking" or topping is the indiscriminate cutting of tree branches to stubs or lateral branches that are not large enough to assume the terminal role. The most common reason given for "hat-racking" is to reduce the size of a tree. "Hat-racking" is not a viable method of height reduction and will make a tree more hazardous in the long term.



- o "Hat-racking" can seriously weaken a tree and may cause it to die.
- o A stressed tree is more vulnerable to insect and disease infestations.
- o Cuts made along a limb between lateral branches create stubs with wounds that the tree may not be able to close, causing decay to move down through the branches.
- o "Hat-racking" can expose the bark of the tree to strong sunlight, causing sunburn leading to cankers, bark splitting, and the death of some branches.
- o The multiple shoots that are produced below stub cuts are not well attached to the tree. The new shoots grow quickly and are prone to breaking, making the tree more hazardous than it was before pruning.
- o "Hat-racking" destroys the natural form of the tree, making it appear disfigured and mutilated. A tree that has been "hat-racked" can never fully regain its natural form.
- o "Hat-racking" is expensive. The cost of "hat-racking" a tree is not limited to what was paid for the initial pruning job. If the tree survives, it will require pruning again at more frequent intervals and will either need to be reduced again or storm damage will have to be cleaned up, as branches are much more likely to fail. If the tree dies, it will have to be removed and replaced.
- o Your property value will be reduced. Healthy, well-maintained trees can add 10 to 20% to the value of a property. Disfigured, "hat-racked" tree are considered an impending expense.
- o Another possible cost is potential liability. "Hat-racked" trees are prone to breaking and can be hazardous. Because "hat-racking" is considered an unacceptable pruning practice, any damage caused by branch failure of a "hat-racked" tree may lead to a finding of negligence in a court of law.

de kandelaberen (hatracking in het Engels) van bomen is een in diskrediet gebrachte techniek volgens internationale normen (voorbeelden van bronnen zoals Gilman's *Structural Pruning*, Shigo's *Tree Pruning* en de ISA's (International Association for Arboriculture) *Best Management Practices: Pruning*. In elk van deze door vakgenoten beoordeelde internationale gidsen zijn toppen en kandelaren twee van de slechtste vormen van boom snoeien in termen van boomgezondheid, veiligheid en levensduur. Dat de gemeente Groningen nog steeds bezig is met dit proces is verbazingwekkend en benadrukt de dringende behoefte aan nieuw leiderschap in de boomverzorgingsafdeling. Dit bezwaar pleit ervoor om deze techniek te blokkeren voor toekomstige bomen, aangezien de risico's een verhoogd risico op tak- en totale boomfalen, wortelrot door gebrek aan voedselbronnen voor wortels (omdat alle bladeren in één snoeibeurt worden verwijderd), zonnebrand van de stam en geminimaliseerd vermogen om CO2 vast te leggen vanwege een totaal gebrek aan bladeren van de geëlimineerde bladproducerende takken omvatten. Deze jaarlijkse praktijk op grotere en volwassen

bomen wordt alleen toegepast om de irrationale angst van mensen voor grote bomen weg te nemen, maar door sommige takken te verkorten of helemaal niets doen zou een veiligere toekomstige boom garanderen. Hier is een voorbeeld van een onlangs gesnoeide boom in deze vorm. Dit is niets meer dan een manier om de boom langzaam maar zeker te doden:



Populier naast de Oosterpoort in Groningen 2024

In Haren was een boom gekandelabeerd in 2022 en een jaar later is deze boom totale omgevallen. Gelukkige was niemand aangerakt.



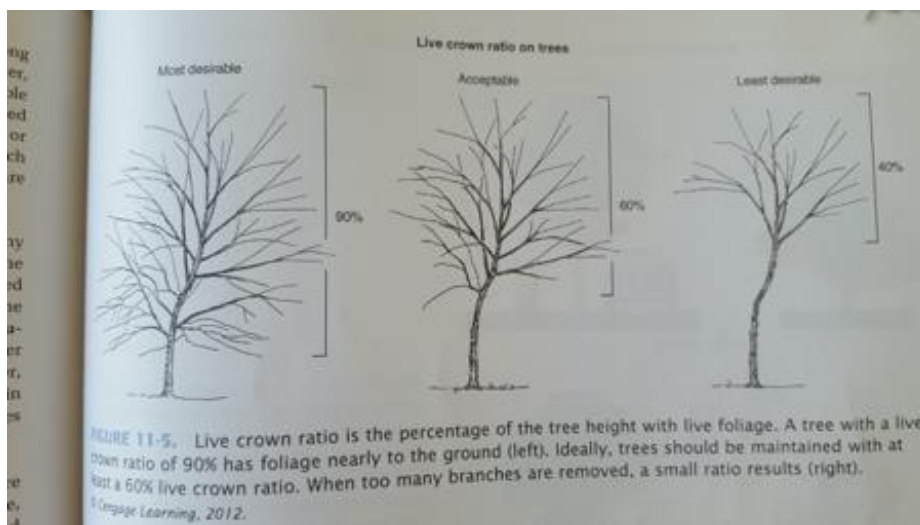
Gefallen boom in Haren 2022

7. **CO2 vastlegging van deze bomen:** Met iTreeTools, kunnen we de CO2 dat vastgesteld voor een van deze 204 bomen: De boom op de **Waterhuizerweg 33** in Haren heeft tot nu toe ongeveer **? CO2 pounds** vastgelegd. In de volgende 20 jaren, kunnen deze boom **CO2 vastleggen**.
8. **Compensatiebomen schieten ernstig tekort op het gebied van biodiversiteit en duurzaamheid.** En wat we in ruil krijgen voor het verwijderen van deze grote bomen zijn vaak zeer jonge, kleine variëteiten van zeer gecultiveerde bomen, vaak niet inheems, en ook vaak al geknoopt; wat betekent dat deze bomen nooit de grootschalige kroon zullen vervangen die worden geboden door de essen en eiken die vaak voortijdig uit het landschap worden gescheurd. Deze goedkoop gekweekte en overgesnoeide bomen zullen nooit kronen van volledige grootte krijgen (dat kunnen ze niet omdat ze al zijn geknoopt) die essentiële voordelen bieden, zoals schaduw, opslag van broeikasgassen en de benodigde complexe krooninfrastructuur die nodig is voor het nestelen van vogels en paring. In feite staan veel van de gecompenseerde bomen er niet om bekend dat ze enige vorm van biodiversiteit ondersteunen. In plaats daarvan fungeren deze bomen slechts als decoraties in het landschap en worden ze snel gesnoeid, ver boven de voorgestelde boomkroonverhouding van 66%, wat resulteert in kronen van minder dan 40%. Deze maatregelen zorgen ervoor dat bomen niet tot hun volle potentieel en leeftijd rijpen.



Voorbeeld met een esdoorn met al te veel van de kroon verwijderd, Haren, 2024

Internationale normen vereisen een verhouding van 2:1 kroon tot stam, wat betekent dat meer dan tweederde van de kroon structurele takken behoudt die uit de stam komen. Dit zorgt voor stabiliteit, veiligheid, windweerstand, gezondheid en vitaliteit als het gaat om voedselbronnen voor de boom. Toch heerst de mythe dat het verwijderen van de onderste en middelste takken een boom op de een of andere manier veiliger maakt. Overal in Groningen zie je te hoge kronen, waaruit topzware bomen voortkomen die gevaarlijk zijn bij storm.



60% LCR (live crown ratio) gewenst, Bron: Gilman, *Structural Pruning*.



Hoge opgekroond (topzwaar) boom met minder dan 30% boomkroon/stam verhouding in de Oosterpoort, 2024

Bomen moeten 28 jaar oud worden voordat ze duurzaam zijn

Tenslotte blijkt uit onderzoek dat geplante en goed onderhouden stadsbomen pas duurzaam zullen worden als ze langer dan 28 jaar leven (Mucas et al 2024). Het vermogen van bomen om CO₂ op te slaan en vast te leggen neemt toe en neemt vervolgens af op basis van leeftijd, soort en bladbedekking (gerelateerd aan snoeien). Verder moet bij het in evenwicht brengen van de emissierechten rekening worden gehouden met de koolstofuitstoot die wordt uitgestoten door de kosten van nieuw geplante bomen (inclusief de kosten van kwekerijen, snoeien, transport en jaarlijks onderhoud). Maar de huidige over-agressieve snoeitechnieken van nieuw geplante bomen en het daaropvolgende liberale kapbeleid zullen er waarschijnlijk voor zorgen dat deze bomen niet langer dan 25 jaar kunnen overleven. *Sommige bomen die de afgelopen tien jaar in Groningen zijn aangeplant als compensatie voor het kappen van bomen zijn al verwijderd.* En dus hebben we een model gecreëerd dat feitelijk milieuvriendelijker, ecologisch en financieel gezien duurzamer is dan wanneer we zouden stoppen met zulke drastische snoei- en kaproutines en eenvoudigweg zorg zouden dragen voor bomen die meer dan twintig jaar oud zijn.

Vermindering van vogels in de gemeente Groningen

Een andere impact van het kappen van gezonde en grotere bomen is het verminderen van het aantal vogels. Volgens de CBS, sinds de jaren 90 zijn er 50% minder vogels en 90% minder insecten zijn in de bebouwde

kom. Deze daling is deels te verklaren door de toenemende bomenkap van grote bomen en het verstenen van wijken en van stadstuinen.² Het bestaan van lokale vogels vergroot de leefbaarheid van dit gebied en de bomen zijn essentieel om hun voortbestaan en voortbestaan te garanderen. Het kap van deze grote bomen zullen een negatief impact hebben op de lokale vogels en biodiversiteit en dus ook op de leefbaarheid van deze gebied.

Vermindering van de totale boomkroonbedekking in Haren en Groningen

Op dit moment en volgens Cobra Groen heeft Groningen (inclusief Haren) een van de laagste boomkroonbedekkingen in Nederland (een gezonde boomkroonboombedekking is meer dan 25%)³ De boomkroonbedekking geeft een indruk over de leefbaarheid en ecologische gezondheid van een stad. Hoe meer grote bomen, hoe gezonder de toekomst van deze stad in een tijd met veel uitdagingen met betrekking tot klimaatgerelateerde problemen. Deze 6 bomen, omdat ze grote en vitale zijn zijn essentiële voor noze overall boomkroonbedekking en daarvoor moeten beschermd worden volgens de APVG artikel 2.a en b (leefbaarheid en onderdeel van een groenstructuur).

Waarde van stadsbomen (voorbeeld Esdoorn op Waterhuizerweg 33)

Deze verleende kap voor de esdoorn tegenover Waterhuizerweg 33 ter Haren is ongeveer 50 jaar oud en zo'n **40 maal waardevoller** dan een jonge boom van 5-10 jaar. Bijvoorbeeld, een 75 cm (stam) boom onderschept 10 keer meer luchtvervuiling, kan 90 keer meer koolstof opslaan en levert tot 100 keer meer bladerdek (en zuurstof) aan een stedelijk bosareaal dan een boom van 15 cm. Dit is nog een reden om deze bomen te beschermen met betrekking tot het klimaat beleid van de gemeente. Deze foto laat zien dat deze boom heeft nog jaren te leven, tenminste 15 jaar.

Waterhuizerweg 33 Esdoorn waarde via iTree Tools

Met itree tools kunnen we de toekomstige voordelen van deze boom na twintig jaar meten. 1177 pond CO₂ zou zijn vastgelegd en 6000 gallons regenval zou zijn opgevangen. Vervuiling zou ook zijn gefilterd, inclusief stikstofoxide en verontreinigende stoffen in de ozonlaag.

² "Alle vogelsoorten waarvan meer dan 32 procent van de Nederlandse populatie in de stad broedt, noemen we stadsvogels. Het gaat om 20 vogelsoorten. In de afgelopen 27 jaar zijn de populaties van deze soorten in de stad gemiddeld met meer dan de helft afgenomen." CBS.nl, <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2018/49/populaties-van-13-van-de-20-stadsvogels-afgenomen> en deze studie laat zien dat alle fauna met meer dan 50% is gedaald sinds 1990: CBS, PBL, RIVM, WUR (2018). [Fauna van stedelijk gebied, 1990-2017](#) (indicator 1585, versie 02 , 6 december 2018). www.clo.nl. Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), Den Haag; PBL Planbureau voor de Leefomgeving, Den Haag; RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, Bilthoven; en Wageningen University and Research, Wageningen.

³ Dit is gemeten door Cobra Groen voor een webinar met de Boomwachters en de Rijksuniversiteit in sept. 2020.

MyTree Benefits



Over 20 years.

Maple spp, (*Acer*)

Serving Size: 14.52 in. diameter

Condition: Fair

Location: Haren, Gr, Netherlands

Expected over 20 years: \$98.18

Carbon Dioxide Uptake **\$93.95**

Carbon Sequestered¹ 1,177.08 lbs

CO₂ Equivalent² 4,315.97 lbs

Storm Water Mitigation **\$1.64**

Runoff Avoided 183.76 gal

Rainfall Intercepted 6,163.8 gal

Air Pollution Removal **\$2.59**

Carbon Monoxide 0.8 oz

Ozone 29.22 oz

Nitrogen Dioxide 6.47 oz

Sulfur Dioxide 0.35 oz

PM_{2.5} 1.61 oz



Esdoorn op de kaplijst 2024, tegenover Waterhuizerweg 33

En hier is het soort boom dat we gekregen hebben naast deze boom twee jaar geleden op de Waterhuizerweg 31. Deze jonge boom is al te zwaar gesnoeid met slechts 40% kroon over (het moet 60% voor een duurzaam boom).



Boom als compensatie voor een gekapt esdoorn in 2022

Foto's van andere nog vitale bomen op deze kaplijst:





En Es in Haren op de kaplijst 2024

Concluderend pleiten de boomwachters voor het stopzetten van jaarlijkse boomverwijderingsquota's en voor het aannemen van een conservatiever boomverwijderingsbeleid. We hebben een gevaarlijk laag stedelijk boombedekkingspercentage en het verwijderen van volwassen grote bomen met nog vele jaren vitaliteit, die vervolgens worden vervangen door slecht onderhouden en al aangetaste bomen (zoals het planten van geknoopte smalle kroon gekweekte eiken) zal deze volwassen bomen nooit volledig vervangen. De praktijk van toppen en kandelaberen is ook internationaal in diskrediet gebracht en moet onmiddellijk worden beëindigd ten gunste van duurzamere, veiligere en boomvriendelijkere methoden.

Met vriendelijke groene groet,

Stichting Boomwachters Groningen

Voor deze,

Kristin McGee, Voorzitter



Marinel Pleij, penningmeester

15 waarden van bomen

1. Zorgen voor biodiversiteit
2. Verbeteren luchtkwaliteit (filteren fijnstof)
3. Bestrijden klimaatverandering (vastlegging CO₂)
4. Verwijderen vervuiling (ozon, koolstofmonoxide en stikstofdioxide)
5. Zijn een biotoop voor vogels en dieren
6. Filtern regenwater (helpen bij afwateren en water vasthouden)
7. Produceren zuurstof voor mensen en dieren
8. Beschermen tegen geluidsoverlast
9. Geven privacy
10. Verbeteren welzijn (in tijden van crisis zoeken mensen de natuur op)
11. Verhogen de waarde voor onroerend goed
12. Besparen energiekosten (voorkomen afkoeling door wind)
13. Bepalen het beeld van een straat of gebied
14. Verminderen de criminaliteit
15. Zijn cultureel erfgoed van een buurt of regio