Boomwachters Visie op Boombeleid Gemeente Groningen

Vergadering met Wethouder Chakor en mevrouw Kolenbrander

Kristin McGee
Boomwachters Groningen
13 Augustus 2020

Portland ‘Tree Canopy’ (boomkroon) Ratio’s 2000-2015

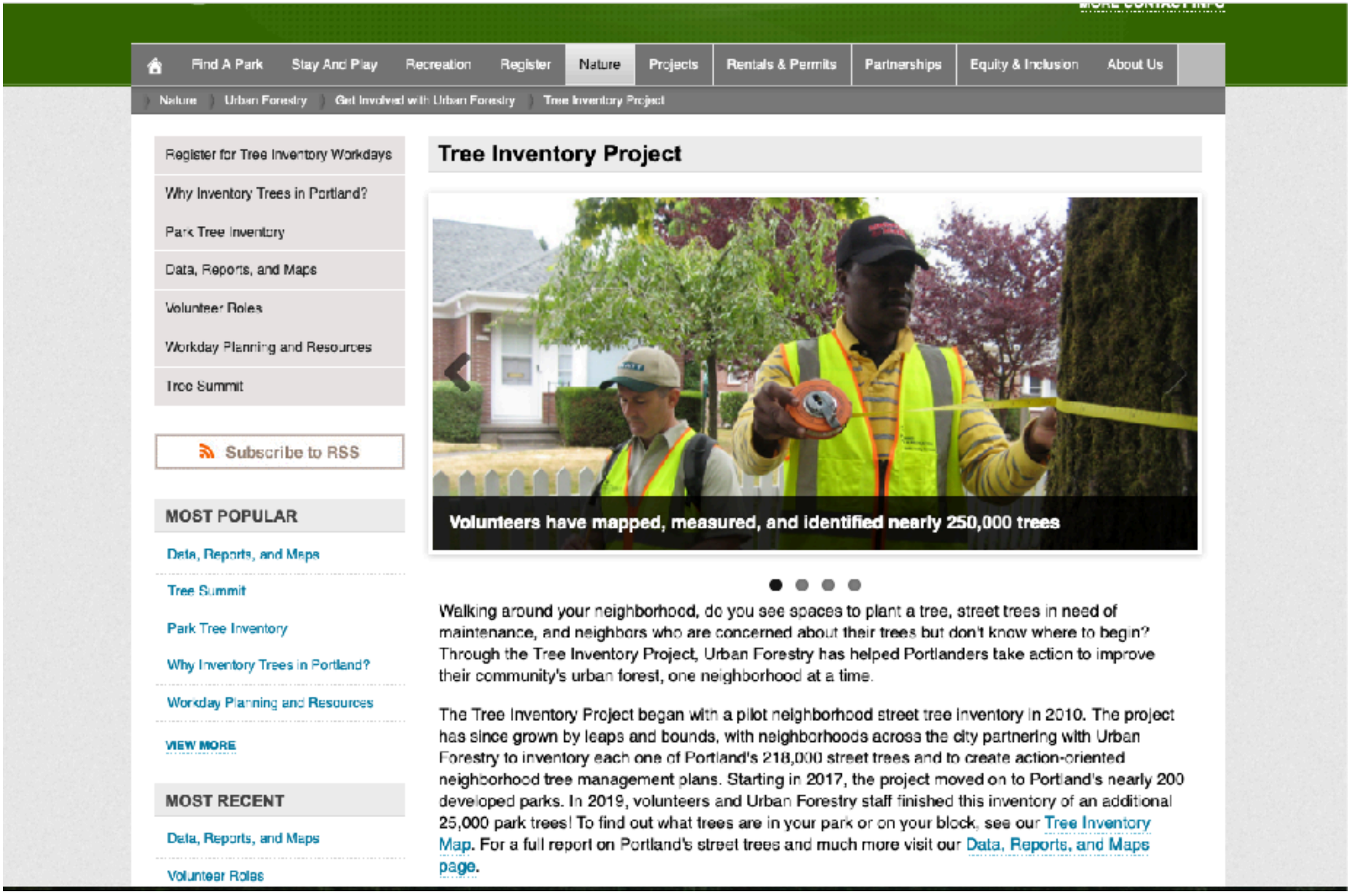
Portland - 30% boomkroonbedekking

Groningen - 12% boomkroonbedekking

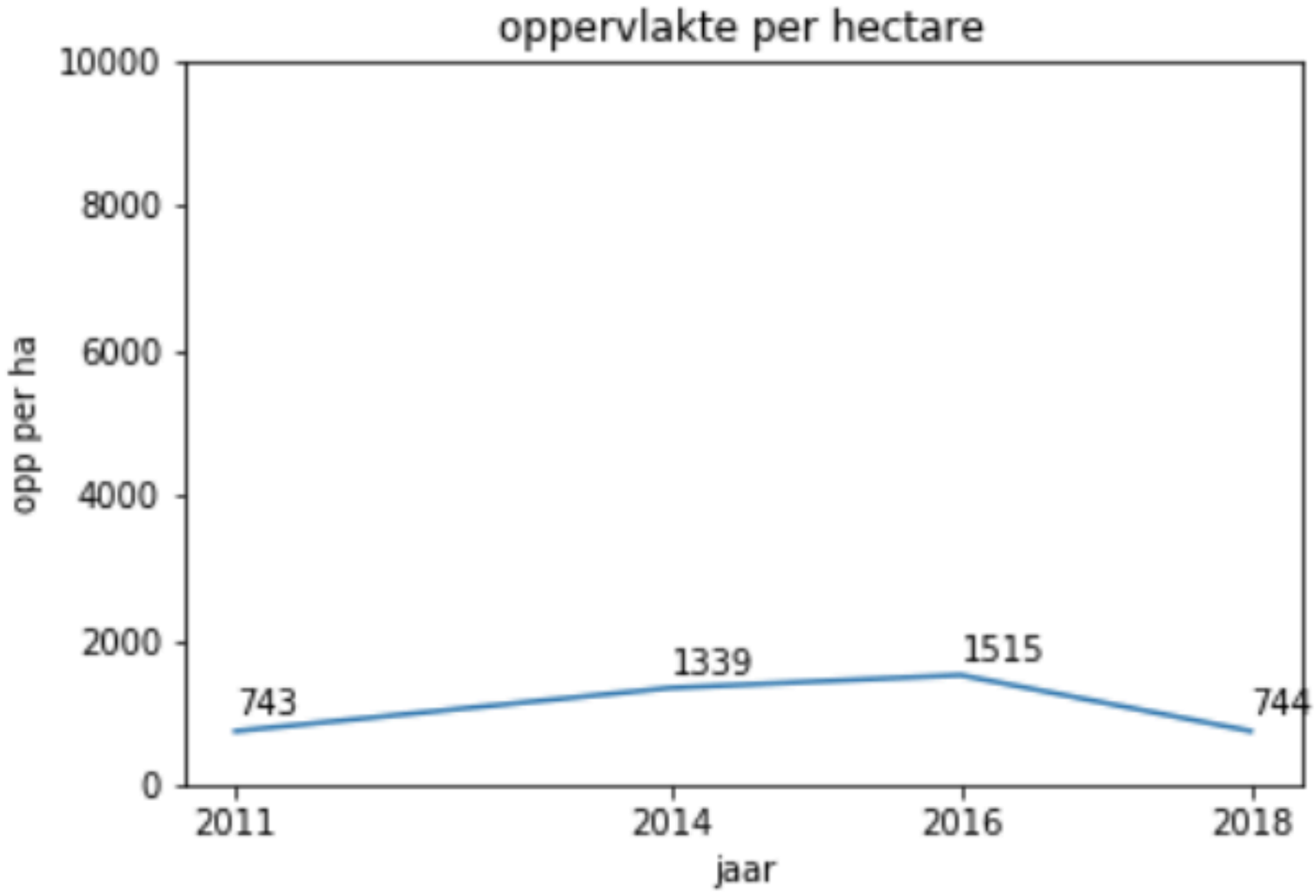
Table 2: Percent canopy and acres of canopy in 2000, 2005, 2010, and 2015. Findings reported with 95% confidence intervals.

	2000		2005		2010		2015	
Zoning Class	**Percent Canopy**	**Acres of Canopy**	**Percent Canopy**	**Acres of Canopy**	**Percent Canopy**	**Acres of Canopy**	**Percent Canopy**	**Acres of Canopy**
Commer-cial	9.1 ± 1.7	571 ± 105	11.0 ± 1.8	687 ± 114	12.5 ± 1.9	781 ± 121	13.3 ± 2.0	827 ± 124
Industrial	6.4 ± 1.4	1,374 ± 303	6.8 ± 1.5	1,467 ± 312	7.9 ± 1.5	1,690 ± 333	9.5 ± 1.7	2,043 ± 363
Open Space	53.9 ± 2.8	9,057 ± 471	54.6 ± 2.8	9,182 ± 470	55.3 ± 2.8	9,306 ± 469	54.9 ± 2.8	9,239 ± 470
Residen-tial	29.8 ± 2.8	14,345 ± 1,353	30.4 ± 2.8	14,629 ± 1,361	33.1 ± 2.9	15,955 ± 1,393	34.0 ± 2.9	16,350 ± 1,404
City Total	**27.3 ± 2.4**	**25,348 ± 2,232**	**28.0 ± 2.4**	**25,965 ± 2,257**	**29.9 ± 2.5**	**27,732 ± 2,316**	**30.7 ± 2.5**	**28,459 ± 2,361**

Portland boominventarisatie programma



Boomkroonbedekking per hectare in Groningen 2011-2018 (Cobra Groen)



Dit geldt ook voor de oppervlakte boomkroonbedekking per hectare voor de volledige gemeente. Wanneer het trendbreukjaar 2018 buiten beschouwing worden gelaten, ziet men een significante toename van de oppervlakte boomkroonbedekking. Een uitbreiding van deze tijdreeks met de informatie voor 2019 en ook 2020 zou het totaalbeeld verder verfijnen en onderschrijven.

Gemeente en Provincie Groningen: Kappen met kappen. Stop de #ontgroening van Groningen



Kristin M. started this petition to Municipality of the city and province of Groningen, Gemeente en Provincie Groningen

Wij, de inwoners van de Provincie en stad Groningen,

(ENGLISH VERSION BELOW)

Constateren:

Dat er de afgelopen 5 jaar duizenden vitale gezonde bomen zijn gekapt en groene plekken vernietigd. De Provincie en stad Groningen geven steeds opnieuw weer voorrang aan korte-termijn economische projecten boven de lange-termijn bescherming van stadsbomen,

3,540 have signed. Let's get to 5,000

Eliane P. signed 3 days ago

Amber D. signed 4 weeks ago

Kristin

McGee

k.a.mcgee@rug.nl

Haren, 9752
Netherlands

Share this campaign on your Facebook wall

Sign this petition

By continuing you agree to receive Avaaz emails. Our Privacy Policy will protect your data and explains how it can be used. You can unsubscribe at any time.

This petition has been created by Kristin M. and may not represent the views of the Avaaz community.

Hoornsemeer voor kap 2018



Hoornsemeer na kap 2018



iTree kwalificatie van bomen

MyTree Benefits

Tree 1: (Waterhuizerweg 46 Amerikanse Poplar) Cottonwood (Populus species)
Serving size: 50.29cm dbh, Good condition

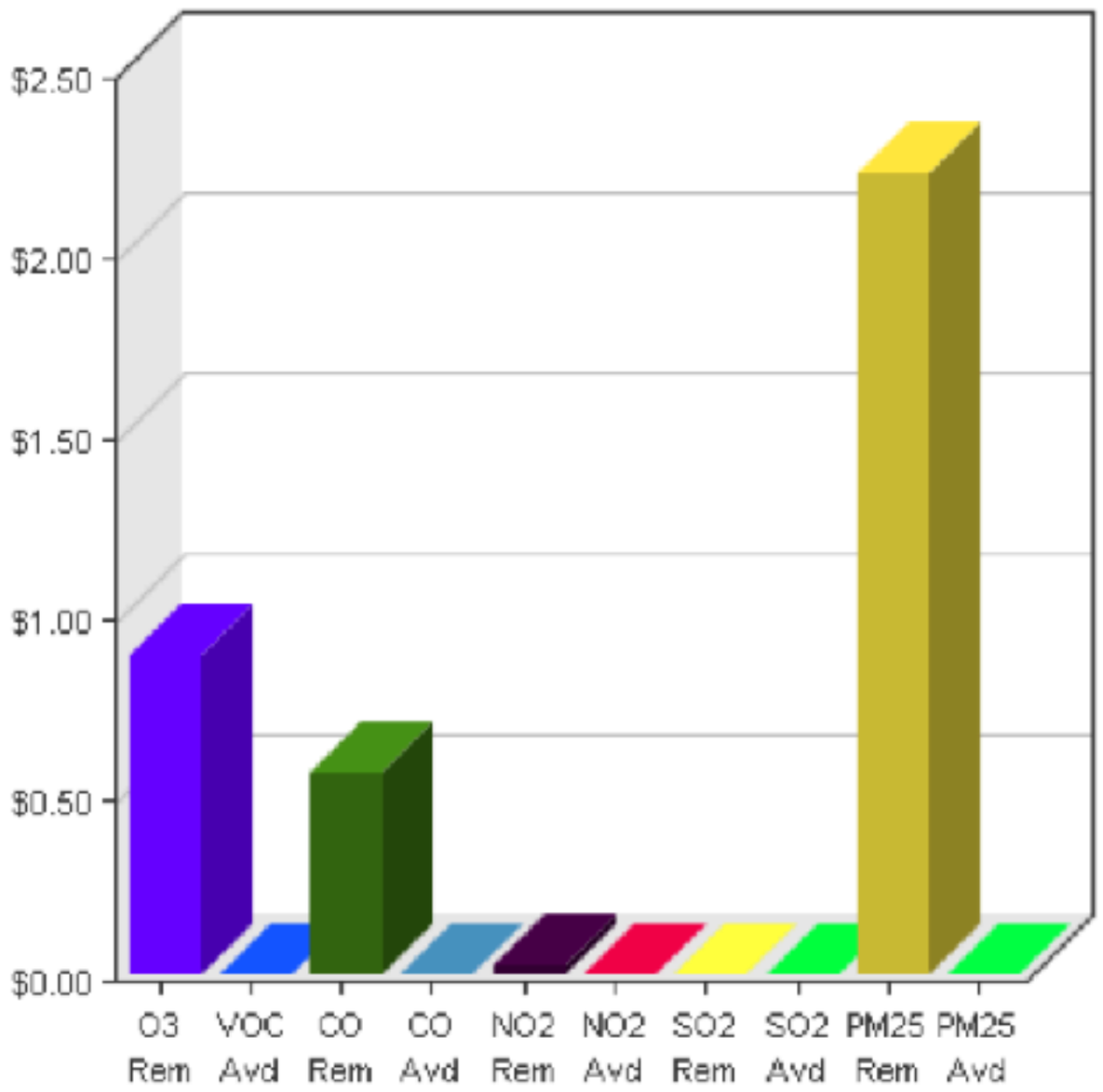
Carbon Dioxide (CO_2) Sequestered	$2.10
CO_2 absorbed each year	53.75 kg
Storm Water	$9.48
Rainfall intercepted each year	4603 liters
Air Pollution removed each year	$4.86
Ozone	641.76 grams
Nitrogen dioxide	154.49 grams
Sulfur dioxide	0.00 grams
Large particulate matter**	324.33 grams
Energy Usage each year*	$14.23
Electricity savings (A/C)	114.02 kWh
Fuel savings (NG,Oil)	1.95 therms
Avoided Emissions	
Carbon dioxide	31.56 kg
Nitrogen dioxide	5.44 grams
Sulfur dioxide	35.70 grams
Large particulate matter**	10.54 grams

Benefits are estimated based on USDA Forest Service research and are meant for guidance only:www.itreetools.org

*Positive energy values indicate savings or reduced emissions. Negative energy values indicate increased usage or emissions.

**Is not greater than 10 microns

iTree kwalificatie voor de toekomstige waarde van bomen



"Rem" stands for removal, which is your tree absorbing or intercepting pollutants. "Avd" stands for avoided, which is your tree lessening the need for creation of these pollutants in the first place by reducing energy production needs.

Cantersveen 2, Haren – Zwarte Den – juli 2020

Over the next 30 years, the total air quality benefits of your scots pine are shown in the graph at left. The estimated total removal is 19 kilograms.

Air pollution is a serious health threat that causes asthma, coughing, headaches, respiratory and heart disease, and cancer. Over 150 million people live in areas where ozone levels violate federal air quality standards; more than 100 million people are impacted when dust and other particulate levels are considered "unhealthy." We now know that the urban forest can mitigate the health effects of pollution by:

- **Absorbing pollutants like ozone (O3), carbon monoxide (CO), nitrogen dioxide (NO2), and sulfur dioxide (SO2) through leaves**
- **Intercepting particulate matter less than 2.5 microns (PM2.5) like dust, ash, and smoke**
- **Releasing oxygen through photosynthesis**
- **Lowering air temperatures which reduces the production of ozone**
- **Reducing energy use and subsequent pollutant emissions from power plants (If a tree produces no energy benefits there will be no resulting avoided pollutants.)**

It should be noted that trees themselves emit biogenic volatile organic compounds (VOCs) which can contribute to ground-level ozone production. This may negate the positive impact the tree has on ozone mitigation for some high emitting species (e.g., willow oak or sweetgum).

Vergunning - Rummerinkhof 13, Haren (2020)

Gemeente Groningen

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Groningen

Nr. 165688

1 juli 2020

Verleende omgevingsvergunning: Rummerinkhof 13 te Haren, 9751 SK Groningen – vellen 1 boom (kastanje voortuin) (verzenddatum 18-06-2020, dossiernummer 202073113H)

Deze verleende vergunning ligt vanaf de dag na de boven genoemde verzenddatum gedurende zes weken ter inzage bij de afdeling VTH, Loket Bouwen en Wonen.

Voor verdere informatie kunt u contact opnemen met de afdeling VTH, Loket Bouwen en Wonen via 14 050 of via het contactformulier op onze site: www.gemeente.groningen.nl/vraag-stellen

Een bericht via de Whats-App is ook mogelijk: 06- 12 82 39 73 (www.gemeente.groningen.nl/bellen-whatsapp)

I.v.m. de corona maatregelen is er geen vrije inloop. Houdt u onze berichtgeving en de website in de gaten voor eventuele veranderingen.

Rechtsbescherming
Indien u het niet eens bent met deze verleende omgevingsvergunning dan kunt u daartegen bezwaar instellen volgens de Algemene wet bestuursrecht. De termijn waarbinnen u bezwaar kunt maken bedraagt zes weken en vangt aan op de dag na de verzenddatum van deze vergunning. Een bezwaarschrift kunt u kosteloos indienen bij burgemeester en wethouders, Postbus 30026, 9700 RM Groningen.

Een bezwaarschrift leidt niet automatisch tot uitstel van de gevolgen van een besluit. U kunt daarom naast het indienen van bezwaar ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen.

Groningen, 1 juli 2020

Burgemeester en wethouders

Kaptransparantie?
Bomenkap Antarestraat, Paddepoel, Groningen (2019)










SL-122-V

APVG criteria - Bomenkap

BIJLAGE 1 Beoordelingsformulier aanvraag omgevingsvergunning

Tabel voor het bepalen van het belang van het verwijderen van de houtopstand

	Dossiernummer:		
	VERWIJDERINGSTABEL		
	OVERLAST	**SCORE**	
1	**Afstand houtopstand tot object**		
	Meer dan tien meter		0
	Vijf tot tien meter		5
	Twee tot vijf meter		10
	Minder dan twee meter		20
2	**Schaduw overlast**		
	Geen lichtoverlast		0
	Standplaats t.o.v. object N,NO,O,ZO		10
	Standplaats t.o.v. object Z,ZW,W,NW		20
3	**Tijdsduur schaduw overlast**		
	Geen lichtoverlast		0
	Seizoensgebonden		10
	Gehele jaar		20
4	**Aantal uren schaduw overlast per dag**		
	Minder dan twee uur		0
	Vijf tot twee uur		10
	Tien tot vijf uur		15
	Meer dan tien uur		20
5	**Grootte boomkruin**		
	Bedekking kroonprojectie < 10% van de tuin		0
	Bedekking kroonprojectie 10 tot 50% van de tuin		10
	Bedekking kroonprojectie > 50% van de tuin		15
6	**Schade door boomwortels aan verharding, riolering & bouwwerken**		
	Schade niet te herstellen door preventieve/correctieve maatregelen		20
	Schade te herstellen		0

APVG criteria - Bomenkap

Tabel voor het bepalen van het belang voor het behoud van de houtopstand

	Beoordeler: WAARDERINGSTABEL		
	HOUTOPSTANDVAARDE		**SCORE**
1	**Groenstructuur**		
	Houtopstand staat in basisgroenstructuur (inclusief SES) of heeft volgens het bestemmingsplan de bestemming 'tuin'		30
	Houtopstand staat in nevengroenstructuur		15
	Houtopstand staat niet in een groenstructuur		0
2	**Vervangbaarheid**		
	Onvervangbaar		10
	Beperkt vervangbaar		5
	Vervangbaar		0
3	**Esthetische waarde (beeldbepalendheid)**		
	Goed zichtbaar vanaf openbare weg (>50%)		10
	Deels zichtbaar vanaf openbare weg (20-50%)		5
	Niet / nauwelijks zichtbaar vanaf openbare weg (< 20%)		0
4	**Monumentale cq. cultuurhistorische waarde**		
	Monumentale of cultuurhistorische waardevolle houtopstand		30
	Potentieel monumentale houtopstand		15
	Niet waardevol		0
5	**Zeldzaamheid**		
	Zeer zeldzaam volgens de Nederlandse dendrologie en/of voor de gemeente Groningen		15
	Vrij zeldzaam volgens de Nederlandse dendrologie en/of voor de gemeente Groningen		10
	Vrij algemeen volgens de Nederlandse dendrologie		5
	Zeer algemeen volgens de Nederlandse dendrologie		0
6	**Kwaliteit van de houtopstand**		
	Normaal (goed)		20
	Verminderd (voldoende)		10
	Sterk verminderd (matig)		5
	Slecht		0
	Totaal score waardering		

Correlatie tussen snoeibeleid en vraag naar biomassa - Gemeente Groningen

Brief – Benutting Biomassa, Gemeente 2012

1. “Bij ander groenbeheer: Voorzichtig experimenteren met asset based management en de passende communicatie en juridische afstemming; Intensiever beheer van landschapselementen met hoge plantdichtheid”.

2. “**Niet minimaliseren, maar maximaliseren**: **extra snoei en intensiever beheer** kunnen bij houtige opstanden de opbrengsten verhogen en meer dynamiek geven in het stedelijk landschap”.

3. “Niet alle bomen hoeven monumentaal te worden: **Het optimale oogsttijdstip is doorgaans eerder dan de maximale leeftijd van een boom**. Veel stedelijke bomen komen al op vrij jonge leeftijd vrijwel tot stilstand, de jaarlijkse aangroei is beperkt. Dit komt de aantrekkelijkheid van de boom niet ten goed. Deze oudere bomen vereisen extra aandacht vanwege veiligheid, overlast en boomgezondheid.

Vanuit het oogpunt van biomassa opbrengst, C02 vastlegging en kostenreductie ZOU HET OOGSTTIJDSTIP (kappen of vergaand terugsnoeien) DAAROM VERVROEGD MOETEN WORDEN.

established 1938

National Arborist Association

Dedicated to the Advancement of Commercial Tree Care Businesses

3 Perimeter Road, Unit 1
Manchester, NH 03103

Tel: (603) 314-5380
1-800-733-2622
Fax: (603) 314-5386

E-mail: Naa@natlarb.com
Web site: www.natlarb.com

Contact: Robert Rouse, Staff Arborist
E-Mail: Rouse@natlarb.com

For immediate release

Topping and Lion's Tailing are Forbidden

Picture this: You visit your manicurist because your nails are too long. She agrees you have a problem and recommends you have your whole arm removed. Better yet, have both arms removed, just in case. While, technically, this solves the problem, it demands too high a price. Apparently, this "professional" isn't sufficiently knowledgeable to offer less severe, more appropriate solutions.

"Similar types of 'solutions' are sometimes misapplied to tree care problems," says Peter Gerstenberger, director of safety and education at the National Arborist Association (NAA). Based in Amherst, NH, the NAA is the national association for tree care company owners and operators. The practice known as "topping"—the lopping off of large parts of a tree—is the tree care equivalent to amputation. Trees are often topped to height or shape, leaving branch stubs and little or no foliage.

Gerstenberger points out that "Lion's-tailing" is another practice that severely damages trees. In this case the inner foliage, branches, and limbs of a tree are stripped bare. The lion-tailed tree has the unnatural form of a giant umbrella, with the remaining foliage limited to the ends of the branches! The limbs left on the tree are long and bare except for a characteristic "tuft" of foliage at the end, giving the appearance of a lion's tail.

According to Gerstenberger, consumers today are more knowledgeable and increasingly refuse to allow their trees to be topped. Unfortunately, some so-called professionals practice lion's tailing, which isn't as instantly recognized as a bad practice by consumers.

Gerstenberger notes that topping should not be confused with proper crown reduction pruning, which will safely reduce a tree's size and redirect its growth. Nor should lion's-tailing be confused with proper thinning, which is the selective removal of branches to decrease weight and wind resistance. Generally proper pruning of either type will not remove more than 25 percent of the tree's foliage.

Gerstenberger says you should not top trees because doing so:

* leaves large exposed wounds that the tree can't readily close.
* ruins tree structure
* removes too much foliage and disrupts the tree's energy storage for future growth.
* stimulates vigorous new growth, which is weakly attached and prone to breakage
* increases tree maintenance costs.
* destroys the tree's appearance and value

You should not lion's tail trees because:

* limbs become weak and may break
* increased sunlight on the interior of the tree can cause sunscald
* it stimulates vigorous new growth on the inner portion of the tree that is weakly attached and prone to break.
* it removes too much foliage disrupting the trees energy reserve for future growth
* it destroys the tree's appearance and value.

Homeowners who are looking for someone to assess their landscape and make recommendations should consult a professional arborist. Contact the National Arborist Association (NAA), a 63-year-old public and professional resource on trees and arboriculture. The NAA has more than 2,800 members who recognize stringent safety and performance standards, and are required to carry liability insurance. An easy way to find a tree care service provider in your area is to use the "Locate Your Local NAA Member Companies" program. You can use this service by calling (800) 733-2622 or by doing a zip code search at www.natlarb.com.

You can download a .pdf version of this press release at www.natlarb.com

Bijlage:

Een citaat van een bekend boek over "structural pruning": Gilman's Structural Pruning (2009 p. 8-9):

> Lions-Tailing
>
> One of the worst ways to prune trees is by removing interior and small lateral branches from main scaffold branches, leaving foliage only toward the ends of the branches. This is called lions-tailing, also known as over-lifting, over-raising, over-thinning, cleaning out, stripping out, lacing out, gutting out, and skinning out the crown. It is an incorrect and substandard pruning practice that must be avoided.
>
> One of the biggest problems caused by lions-tailing is that it usually results in branches that grow long and with poor taper. It shifts future growth to the ends of branches rather than along the length of the branch. Because of poor taper and foliage concentrated at the ends, lions- tailed branches are more prone to failure than are branches with foliage retained along their length. Lions-tailing also shifts the center of gravity higher, where wind speed is greater. It creates substantially weakened branches that may break easily in storms or under their own weight.
>
> Trees pruned in this manner are also extremely difficult to restore after storm damage because there are few interior branches to assume the role of the damaged branch ends. For the same reason, it is difficult to reduce lions-tailed branches to manage risk because there are few lateral branches for making reduction cuts."

****

En nog een citaat over "overraising the crown" uit "Pruning Affects Tree Movement in Hurricanes", Gilman et al., Arboriculture & Urban Forestry 2008: 34(1): 20–28.

> "Rottmann's (1985) data help create a case against lions tailing and overraising the crown, which force trees to grow taller and, in some cases, wider. This places more mass farther from the ground, which increases forces at the base of the tree and likelihood of failure (Peltola et al. 1999). Trees with a lower center of gravity are less likely to break than those with a higher center of gravity (Rottmann 1985)."

****

Enkele artikelen over het gevaar van hoog opsnoeien van een boomkroon:

"Lions tail pruning won't protect your trees: Pruning method leaves branches less resilient in high winds" by Larry Figart, University of Florida, 2009.

"Mechanical stability of trees under dynamic loads" by Kenneth R. James, Nicholas Haritos and Peter K. Ades, American Journal of Botany, 2006.





Raising

Raising is the removal of lower branches to provide clearance for people, traffic, buildings, or a view. When removing lower branches, maintain at least one-half of the foliage in the lower two-thirds of the tree. The lowest branch should originate in the bottom one-third of the tree's height (live crown ratio). [Figure 18]

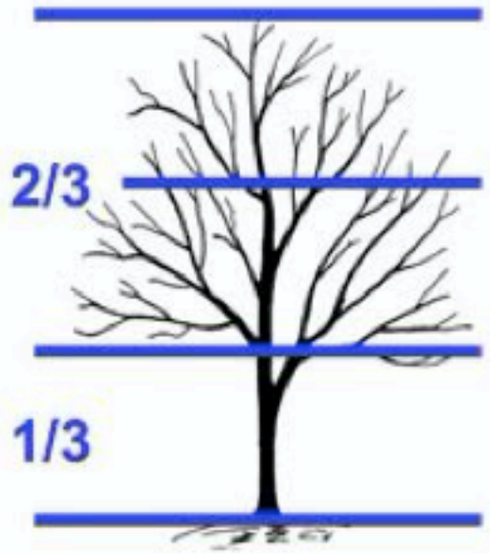


Figure 18. When removing lower branches, maintain at least one-half of the foliage in the bottom two-thirds of the tree. The lowest branch should originate in the lower one-third of the tree.

Waterhuizerweg en Cantersveen voor kroonverhoging



Waterhuizerweg na het snoeien
De kroon is in één keer 40% verminderd



De internationale richtlijn is nooit meer dan 15-20% verwijderen in een jaar (Gilman,“pruning mature shade trees”)





Topped bomen - Hoornsemeer 2018







Lion tailing causes accellerated tip and sprout growth, resulting in poor ice and wind resistance. Thinning tip growth is a better alternative for "sprucing up" a tree's canopy.











Kap 300+ bomen voor de Hoornsemeer Hampshire hotel project

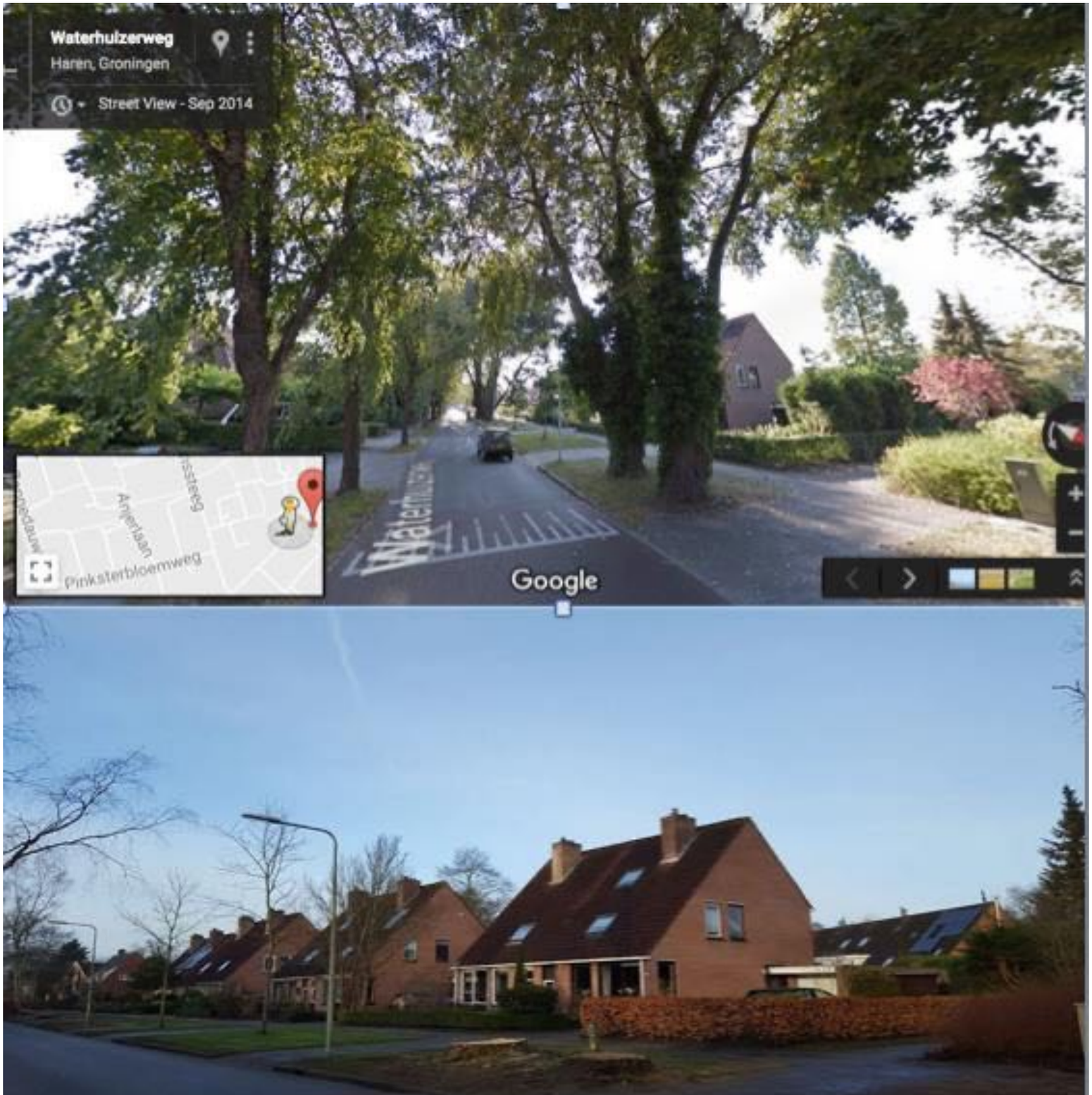


Veel populieren worden gekapt -
ook soorten die oud kunnen worden zoals deze *populus canescens*



Waterhuizerweg 48, Haren

Waterhuizerweg voor en na kap populieren 2016





Grote en kleine boom vergelijking (Waterhuizerweg, Haren)



Large tree versus young/small tree value

Grote boom - Diameter van 52 cm legt vast 460 pond C02 per jaar

iTree MyTree https://www.itreetools.org/mytree/

MyTree Benefits

Tree 1: Cottonwood (Populus species)
Serving size: 52" dbh, Good condition

Carbon Dioxide (CO_2)	$4.61
CO_2 absorbed each year	460.95 lbs
Storm Water	$20.31
Rainfall intercepted each year	2604 gal.
Air Pollution removed each year	$9.53
Ozone	73.12 oz
Nitrogen dioxide	2.08 oz
Sulfur dioxide	0.00 oz
Large particulate matter**	78.24 oz
Energy Usage each year*	$1.16
Electricity savings (A/C)	11.73 kWh
Fuel savings (NG,Oil)	-7.59 therms
Avoided Emissions	
Carbon dioxide	-95.77 lbs
Nitrogen dioxide	0.00 oz
Sulfur dioxide	-0.16 oz
Large particulate matter**	0.00 oz

Benefit are estimated based on USDA Forest Service research and are meant for

Grote en kleine boom vergelijking



Kleine boom - Diameter van 5 cm en 20 pond C02 - Dus **23 keer minder C02 vastlegging (deze kleine boom)**

iTree MyTree https://www.itreetools.org/mytree/

MyTree Benefits

Tree 1: (Young maple) Maple, Norway (Acer platanoides)
Serving size: 5" dbh, Good condition

Carbon Dioxide (CO_2)	$0.40
CO_2 absorbed each year	40.28 lbs
Storm Water	$1.40
Rainfall intercepted each year	180 gal.
Air Pollution removed each year	$0.74
Ozone	5.76 oz
Nitrogen dioxide	0.16 oz
Sulfur dioxide	0.00 oz
Large particulate matter**	6.08 oz
Energy Usage each year*	$-6.39
Electricity savings (A/C)	-11.99 kWh
Fuel savings (NG,Oil)	-3.45 therms
Avoided Emissions	
Carbon dioxide	-50.18 lbs
Nitrogen dioxide	0.00 oz
Sulfur dioxide	0.00 oz
Large particulate matter**	-0.16 oz

Benefit are estimated based on USDA Forest Service research and are meant for guidance only:www.itreetools.org

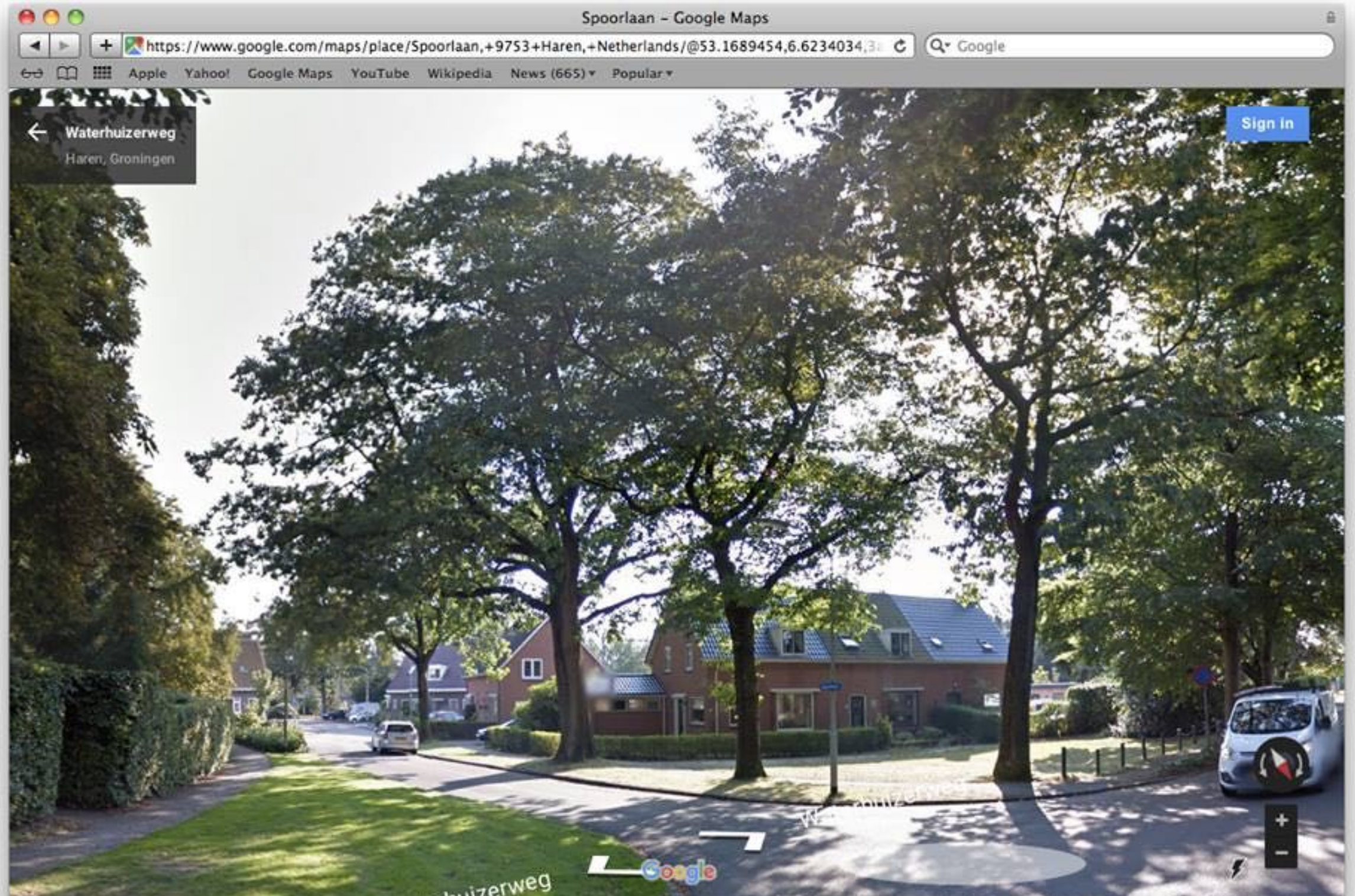
*Positive energy values indicate savings or reduced emissions. Negative energy values indicate increased usage or emissions.

**is not greater than 10 microns

Kleine boom (Waterhuizerweg, Haren)



Waterhuizerweg (Haren) Eik voor kap



Waterhuizerweg eik na kap (Haren)



Over-actief snoeien











Duurzaam onderhoud?









“Topping”/kandelabering/
“Lions tail” snoeien
(holsnoeien)





Ruimte voor zonnepanelen?




SEMA-SIER ATING.NL
RIGA KENS NA 800 m.
WWW.RIJPLATENT HUUR.NL
MODELBO
Groningen



“Lions Tail”
boom -
voorbeeld
vanuit Amerika



Dr. E.H. Ebelsweg, Haren (boom gesnoeid door SBB)

De kroon van deze boom is veel te hoog gesnoeid. Je ziet al de kleine scheutjes die snel groeien om te herstellen van het verlies van bladerdek.




Topping trees is not safe.

SBB







Bomen gekapt zonder vergunning - SBB





Veel gekapte bomen zijn gebracht en verkocht als boomstammen, snoeiafval of houtsnippers naar Stainkoeln (buiten Haren) in Groningen



Deregulering Kapvergunningen 2016

Haren en overal in Nederland



Deze spar (en nog twee ander bomen op deze adres)
was gekapt zonder vergunningen



ongerechtvaardigde vergunning





Een andere probleem is het huidige watertekort voor bomen

- Niet alleen door klimaat verandering veroorzaakt
- Door het gebruik door de intensieve landbouw export sector in Groningen (70% grond is bezit door deze sector)

deVolkskrant

INTERVIEW ECO-HYDROLOOG FLIP WITTE

‘Met zuivel en vlees exporteren we ook ons schaarse grondwater’

Boeren klagen over droogte, maar zijn zelf de belangrijkste boosdoener, stelt ecohydroloog Flip Witte. Ze willen water te snel afvoeren in het voorjaar en pompen het op als er schaarste is in de zomer. ‘Verdroging is het gevolg van onze behoefte om nummer twee in de wereld te blijven in landbouwexport.’

Pieter Hotse Smit 6 augustus 2020, 12:25



Flip Witte in natuurgebied de Bruuk , waar de droogte duidelijk zichtbaar is. Beeld Raymond Rutting / de Volkskrant

Het kan anders

















Bedankt