

Aan college B&W Haren

Betreft: snoeien bomen

Haren, 6-10-2017

Geacht college,

In de storm van 5 oktober zijn in Haren verscheidene bomen gesneuveld. Onder andere bomen aan De Rummerinkhof, bij de hoek met de Kromme Elleboog/Oosterweg. Twee van deze bomen zijn enkele weken geleden gesnoeid. De snoeiwijze betrof een forse uitdunning en verhoging van de kroon. Er zijn veel aanwijzingen dat een dergelijke snoeiwijze bomen vatbaarder maakt voor stormen door het zogenaamde 'turbine-effect'. Voor uw informatie hebben wij enkele literatuurverwijzingen bijgevoegd als bijlage bij deze brief. Ook voegen wij enkele foto's bij waarop de snoeiwijze nog is te zien.

GroenLinks heeft enkele vragen:

1. Is er onderzoek gedaan naar de staat van deze bomen voordat ze zijn gesnoeid. Zo ja wat was de uitkomst? Zo nee, waarom niet?
2. Bent u bekend met de negatieve gevolgen van het hoog opkronen voor de stabiliteit van bomen bij flinke wind? Zo nee, bent u bereid zich hierin te verdiepen en eventueel de snoeiwijze aan te passen? Zo ja, waarom gebruikt u deze snoeiwijze dan toch?
3. Is voor de genoemde bomen bewust gekozen voor het fors opkronen en – naar het zich laat aanzien ook – binnenzijdig uitdunnen van de kroon? Zo ja waarom? Zo nee, waarom werd deze methode dan gebruikt?
4. Volgens onze informatie wordt in Haren ook het zogenaamde 'lions-tailing' toegepast, waarbij de zwaardere takken worden ontdaan van kleinere zijtakken, zodat een soort leeuwenstaart ontstaat. Dat vergroot het gevaar van afbrekende takken omdat bij sterke wind de kracht zich concentreert op het uiteinde van takken dat als enige nog bebladerd is. Wordt deze methode inderdaad toegepast? Waarom? Bent u bereid deze snoeiwijze aan te passen na lezing van de literatuur?

Met vriendelijke groeten,

De fractie van GroenLinks

Hans Sietsma

Bijlage:

Een citaat van een bekend boek over "structural pruning": Gilman's Structural Pruning (2009 p. 8-9):

Lions-Tailing

One of the worst ways to prune trees is by removing interior and small lateral branches from main scaffold branches, leaving foliage only toward the ends of the branches. This is called lions-tailing, also known as over-lifting, over-raising, over-thinning, cleaning out, stripping out, lacing out, gutting out, and skinning out the crown. It is an incorrect and substandard pruning practice that must be avoided.

One of the biggest problems caused by lions-tailing is that it usually results in branches that grow long and with poor taper. It shifts future growth to the ends of branches rather than along the length of the branch. Because of poor taper and foliage concentrated at the ends, lions-tailed branches are more prone to failure than are branches with foliage retained along their length. Lions-tailing also shifts the center of gravity higher, where wind speed is greater. It creates substantially weakened branches that may break easily in storms or under their own weight.

Trees pruned in this manner are also extremely difficult to restore after storm damage because there are few interior branches to assume the role of the damaged branch ends. For the same reason, it is difficult to reduce lions-tailed branches to manage risk because there are few lateral branches for making reduction cuts."

En nog een citaat over "overraising the crown" uit "[Pruning Affects Tree Movement in Hurricanes](#)", Gilman et al., Arboriculture & Urban Forestry 2008: 34(1): 20-28.

"Rottmann's (1985) data help create a case against lions tailing and overraising the crown, which force trees to grow taller and, in some cases, wider. This places more mass farther from the ground, which increases forces at the base of the tree and likelihood of failure (Peltola et al. 1999). Trees with a lower center of gravity are less likely to break than those with a higher center of gravity (Rottmann 1985)."

Enkele artikelen over het gevaar van hoog opsnoeien van een boomkroon:

"[Lions tail pruning won't protect your trees: Pruning method leaves branches less resilient in high winds](#)" by Larry Figart, University of Florida, 2009.

"[Mechanical stability of trees under dynamic loads](#)" by Kenneth R. James, Nicholas Haritos and Peter K. Ades, American Journal of Botany, 2006.

